

Raport z badania dostępności

serwisu: Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie

<https://wilanow-palac.pl/>

pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zgodności z międzynarodowym standardem dostępności WCAG 2.1 oraz ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Termin badania:

10.03 – 18.03.2026

Zleceniodawca:

Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie

Wykonawca:

Utilitia Sp. z o.o.

Spis treści

1. Podsumowanie badania	3
2. Próbka badawcza	4
3. Protokół zgodności z kryteriami sukcesu WCAG 2.1 (Poziom A oraz AA)	5
4. Badanie automatyczne	13
5. Testy z użytkownikami (User Experience)	14
6. Metodologia badania	16
7. Załączniki	18

1. Podsumowanie badania

Analiza dostępności serwisu **Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie** znajdującego się pod adresem <https://wilanow-palac.pl/> pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wykazała, iż serwis **nie spełnia 6 z 49 wymaganych kryteriów** międzynarodowego standardu dostępności WCAG 2.1.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, iż przebadany serwis **jest dostępny z pewnymi utrudnieniami** dla osób z niepełnosprawnościami. Spełnienie wymogów ustawy wymaga usunięcia istniejących barier w dostępie do informacji elektronicznej, zawartych w szczegółowej części raportu.

2. Próbką badawcza

Badaniu dostępności została poddana reprezentacyjna lista podstron serwisu **Muzeum**

Pałacu Króla Jana III w Wilanowie:

1. <https://wilanow-palac.pl/>
2. <https://wilanow-palac.pl/odwiedz-nas>
3. <https://wilanow-palac.pl/dzieje-sie>
4. <https://wilanow-palac.pl/odkrywaj>
5. <https://wilanow-palac.pl/kontakt>
6. <https://wilanow-palac.pl/palac>
7. <https://wilanow-palac.pl/park-i-ogrody>
8. <https://wilanow-palac.pl/bilety/indywidualne/termin>
9. <https://wilanow-palac.pl/wystawy>
10. <https://wilanow-palac.pl/wystawa/apartamenty-krolewskie>

3. Protokół zgodności z kryteriami sukcesu WCAG 2.1 (Poziom A oraz AA)

W poniższej tabeli zestawiono występujące w badanym serwisie najbardziej rażące błędy dostępności - niezgodności z międzynarodowym standardem dostępności WCAG 2.1 (<https://www.w3.org/TR/WCAG21/>) - na poziomie A i AA wymaganych ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Uzyskane wyniki należy odnieść do całego badanego serwisu (stwierdzone błędy dostępności należy usunąć na wszystkich podstronach).

Kryterium sukcesu	Błędy dostępności - opis niezgodności
1.1.1 Treść nietekstowa [Poziom A]	<p>Grafiki posiadają nieinformujący opis alternatywny alt:</p> <ul style="list-style-type: none">alt="ASSISTENT_IMG_ALT1"alt="ASSISTENT_IMG_ALT2"alt="ASSISTENT_IMG_ALT3" <p>Wystąpienia:</p> <ul style="list-style-type: none">https://wilanow-palac.pl/odwiedz-nashttps://wilanow-palac.pl/palac <p>Zrzuty ekranu:</p> <ul style="list-style-type: none">1_1_1-01.png <p>Zalecenia:</p> <p>Grafiki powinny mieć pusty atrybut alt="" lub krótki opis alternatywny informujący, co się na nich znajduje.</p>
1.2.1 Tylko audio lub tylko wideo [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.2.2 Napisy rozszerzone [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.
1.2.3 Audiodeskrypcja lub	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących

Kryterium sukcesu	Błędy dostępności - opis niezgodności
alternatywa dla mediów [Poziom A]	tego kryterium.
1.2.5 Audiodeskrypcja (nagranie) [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.3.1 Informacje i relacje [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.3.2 Zrozumiała kolejność [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.3.3 Właściwości zmysłowe [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.3.4 Orientacja - wyświetlanie treści w układzie poziomym, jak i pionowym [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.3.5 Określenie prawidłowej wartości [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.1 Użycie koloru [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.3 Kontrast [Poziom AA]	<p>Elementy kalendarza nie spełniają wymagań minimalnego kontrastu (4,5:1). Dotyczy to m. in. dni, w których nie ma wydarzeń oraz dni należących do kolejnego miesiąca.</p> <p>Wystąpienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • https://wilanow-palac.pl/odwiedz-nas • https://wilanow-palac.pl/bilety/indywidualne/termin

Kryterium sukcesu	Błędy dostępności - opis niezgodności
	<p>Zrzuty ekranu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1_4_3-01.png • 1_4_3-02.png • 1_4_3-03.png • 1_4_3-04.png • 1_4_3-05.png <p>Zalecenia:</p> <p>Mimo jaśniejszego koloru elementy te są klikalne i dostępne z klawiatury, dlatego powinny spełniać wymagania kontrastu. Jeśli dni bez wydarzeń mają być jedynie informacją wizualną, należy rozważyć ich dezaktywację lub zmianę stylu tak, aby zachować wymagany kontrast.</p> <p>Przycisk „Czytaj więcej” widoczny przy powiększeniu strony, po najechaniu kursorem (hover) nie spełnia wymagań minimalnego kontrastu.</p> <p>Wystąpienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wszystkie badane podstrony. <p>Zrzut ekranu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1_4_3-06.png
1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.5 Tekst w postaci grafiki [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.10 Zawijanie tekstu [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.11 Kontrast dla treści niebędących tekstem	Przycisk strzałki prowadzący na górę strony nie spełnia wymagań minimalnego kontrastu (3:1).

Kryterium sukcesu	Błędy dostępności - opis niezgodności
[Poziom AA]	<p>Wystąpienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> wszystkie badane podstrony. <p>Zrzuty ekranu:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1_4_11-01.png
1.4.12 Odstępy w tekście [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
1.4.13 Tekst spod kursora lub fokusa [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.1.1 Klawiatura [Poziom A]	<p>Ikonki z dodatkowymi informacjami (tooltipy) nie są dostępne z poziomu klawiatury – użytkownik nie może na nie przejść za pomocą klawisza Tab.</p> <p>Wystąpienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> https://wilanow-palac.pl/wystawa/apartamenty-krolewskie <p>Zrzuty ekranu:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2_1_1-01.png <p>Zalecenia:</p> <p>Należy zapewnić, aby wszystkie ikonki z informacjami były dostępne z poziomu klawiatury.</p>
2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.1.4 Jednoliterowe skróty klawiszowe [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.2.1 Możliwość dostosowania czasu [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.2.2: Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie,	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących

Kryterium sukcesu	Błędy dostępności - opis niezgodności
ukrywanie [Poziom A]	tego kryterium.
2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.1 Możliwość pominięcia bloków [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.2 Tytuły stron [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.3 Kolejność fokusa [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.4 Cel łącza [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.5 Wiele dróg [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.6 Nagłówki i etykiety [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.4.7 Widoczny fokus [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.5.1 Gesty punktowe [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.5.2 Anulowanie kliknięcia [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.5.3 Etykieta w nazwie [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
2.5.4 Aktywowanie ruchem [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.

Kryterium sukcesu	Błędy dostępności - opis niezgodności
3.1.1 Język strony [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.1.2 Język części [Poziom AA]	<p>Na stronie w języku polskim znajdują się angielskie fragmenty tekstu („change language”, „english”), które nie mają oznaczenia języka.</p> <p>Wystąpienia:</p> <p>wszystkie badane podstrony (opcja zmiany języka strony w menu).</p> <p>Zrzuty ekranu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3_1_2-01.png • 3_1_2-02.png <p>Zalecenia:</p> <p>Fragmenty w języku angielskim należy oznaczyć atrybutem lang="en" .</p> <hr/> <p>Na stronie w języku polskim przyciski audiodeskrypcji („play”, „volume”, „settings”) są w języku angielskim.</p> <p>Wystąpienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • https://wilanow-palac.pl/ • https://wilanow-palac.pl/palac • https://wilanow-palac.pl/park-i-ogrody <p>Zrzuty ekranu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3_1_2-03.png • 3_1_2-04.png <p>Zalecenia:</p> <p>Rozważyć przetłumaczenie oznaczeń przycisków audiodeskrypcji na język polski.</p>
3.2.1 Po oznaczeniu fokusem [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.

Kryterium sukcesu	Błędy dostępności - opis niezgodności
3.2.2 Podczas wprowadzania danych [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.2.3 Konsekwentna nawigacja [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.2.4 Konsekwentna identyfikacja [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.3.1 Identyfikacja błędu [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.3.2 Etykiety lub instrukcje [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.3.3 Sugestie korekty błędów [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
3.3.4 Zapobieganie błędom [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.
4.1.1 Parsowanie [Poziom A]	<p>Badane podstrony serwisu nie przechodzą walidacji HTML.</p> <p>Wystąpienia: wszystkie badane podstrony</p> <p>Zrzuty ekranu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4_1_1-01.png • 4_1_1-02.png • 4_1_1-03.png • 4_1_1-04.png • 4_1_1-05.png • 4_1_1-06.png • 4_1_1-07.png • 4_1_1-08.png

Kryterium sukcesu	Błędy dostępności - opis niezgodności
	<ul style="list-style-type: none"> • 4_1_1-09.png • 4_1_1-10.png • 4_1_1-11.png <p>Zalecenia:</p> <p>Elementy muszą posiadać kompletne znaczniki początkowe i końcowe oraz być zagnieżdżone według swoich specyfikacji. Nie mogą posiadać zdublowanych atrybutów. Wszystkie ID muszą być unikalne.</p>
4.1.2 Nazwa, rola, wartość [Poziom A]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
4.1.3 Komunikaty o stanie [Poziom AA]	Na badanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.
Uwagi dodatkowe	<p>Podczas nawigacji klawiaturą w menu i podmenu pojawia się przycisk zamknięcia podmenu, który nachodzi na inne elementy interfejsu. Może to utrudniać jego odczytanie i zrozumienie.</p> <p>Wystąpienia:</p> <p>wszystkie badane podstrony.</p> <p>Zrzut ekranu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • U_D-01.png • U_D-02.png <p>Zalecenia:</p> <p>Należy zapewnić, aby elementy interfejsu nie nachodziły na siebie i były czytelne w każdej sytuacji, także podczas nawigacji klawiaturą.</p>

4. Badanie automatyczne

Serwis został przebadany przy użyciu kilku narzędzi do automatycznego badania niektórych kryteriów dostępności standardu WCAG 2.1.

Użyte narzędzia:

- IBM Equal Access Accessibility
- Koa11y
- Nu Html Checker

Narzędzia te sprawdzają niektóre – możliwe do przetestowania automatycznie – aspekty dostępności – kryteria sukcesu WCAG 2.1.

Analizy automatyczne potwierdziły występowanie błędów dostępności w serwisie **Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie**. Z wynikami można zapoznać się w załączonych plikach.

5. Testy z użytkownikami (User Experience)

W badaniach typu *user experience* brali udział Testerzy – użytkownicy z różnymi niepełnosprawnościami: osoba niewidoma oraz słabowidząca.

Oprócz standardowego przeglądu użytkowego serwisu mieli również do wykonania kilka zadań, w tym między innymi:

1. Sprawdź, ile aktualnie (w marcu) kosztuje bilet normalny indywidualny do pałacu.
2. Jaki jest numer telefonu i adres e-mail do działu Obsługa publiczności?
3. Przejdź do sekcji wystaw i wypisz nazwy wszystkich wystaw online.
4. Wejdź na podstronę „Odwiedź nas” i użyj filtrów, aby znaleźć oferty dla rodzin z dziećmi w najbliższy weekend.
5. Znajdź miejsce, w którym znajduje się wystawa stała „Apartamenty Królewskie”.

Wszystkie zadania zostały wykonane poprawnie. Osoba niewidoma nie miała problemów z odnalezieniem informacji, osoba słabowidząca napotkała problemy podczas realizacji zadań.

Osoba **niewidoma** korzystająca z czytnika ekranu miała następujące uwagi:

- [Zadanie 1] Znalazłem tę informację dopiero realizując zakup i szkoda, że nie da się jej uzyskać w żaden sposób wcześniej, a przynajmniej ja tego nie widzę na pierwszy rzut oka.
- Menu jest w tym samym miejscu a skiplinki działają. Jedyne, co może zaskakiwać to wyszukiwarka, która jest w formie okienka, które należy zamknąć, bo w przeciwnym wypadku zmienia układ strony.
- Odtwarzacz audiodeskrypcji na stronie muzeum ma przyciski w języku angielskim.

Osoba **słabowidząca** korzystająca z systemowego trybu dużego kontrastu zwróciła uwagę na następujące problemy:

- [Zadanie 1] Przy wyborze liczby biletów jest pokrętko, ale przy odwróconych kontrastach go nie widać.
- [Zadanie 4] Filtry nie są logiczne, część nie jest odczytywana przez NVDA, więc trudno zapoznać się z treściami i potrzebnymi wyborami.
- Nie widzę tradycyjnego menu strony, panelu nawigacji.
- [Występowanie migających i przesuujących się elementów] Nie ma możliwości wstrzymania myszką. W niektórych częściach strony litery umieszczone na obrazie nie są widoczne.
- Zbyt mała czcionka przy normalnej rozdzielczości grafik i obrazów na stronie.
- Problem z zoomowaniem strony i ruchomą treścią.

6. Metodologia badania

Badanie dostępności serwisu zostało przeprowadzone zgodnie z poniższą metodologią.

Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem następujących urządzeń:

- komputery stacjonarne
- laptopy
- smartfony
- tablety

Urządzenia pracowały pod kontrolą następujących systemów operacyjnych:

- Windows
- macOS
- iOS
- Android

Badanie przeprowadzono przy użyciu następujących przeglądarek internetowych (w wersji stacjonarnej i mobilnej):

- Microsoft Edge
- Google Chrome
- Mozilla Firefox
- Safari

W badaniu wykorzystano następujące technologie asystujące używane przez osoby z niepełnosprawnościami:

- NVDA
- JAWS
- VoiceOver
- TalkBack
- Lupa systemowa (Windows)

- Zoom systemowy (macOS)

Wszystkie uwagi zebrane podczas badania zostały dogłębnie przeanalizowane przez ekspertów dostępności spółki Utilitia, a następnie zestawione w formie niniejszego raportu.

7. Załączniki

Link do paczki ZIP z załącznikami:

<https://cloud.utilitia.pl/index.php/s/jbeJfNpBcdY9FTJ>